



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-268/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PSC-VRBOVEC d.o.o., OIB 24517688571, Zagreb, Trnjanska cesta 9C, 8. ožujka 2023.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PSC-VRBOVEC d.o.o., OIB 24517688571, Zagreb, Trnjanska cesta 9C.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ana Šakić iz Zagreba, Dubovačka 29, OIB 06903243250.

III. Stečajni postupak otvoren je 8. ožujka 2023. u 11,30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 8. ožujka 2023. u 11,30 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u dva primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi (uplata za korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, broj IBAN: HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-20735-268-21, opis plaćanja: pristojba iz predmeta St-268-2021), na adresu stečajnog upravitelja Ane Šakić, Zagreb, Dubovačka 29.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan 15. lipnja 2023. u 11,00 sati. Ročište će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Kennedyev trg 11, dvorana 200/II.

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu, dakle 15. lipnja 2023. u 11,20 sati.

IX. Nalaže se Financijskoj agenciji u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja naložiti banci prenijeti zaplijenjeni iznos predujma od 663,61 eura/5.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 268-2021.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 15. veljače 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 141 dana, jednog zaposlenika te da su na računu dužnika zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za vođenje postupka u iznosu od 663,61 eura/5.000,00 kn.

2. Na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl.12. st.1. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

3. Tijekom prethodnog postupka sud je uvidom u potvrdu Financijske agencije od 4. svibnja 2021. (list 15 spisa) utvrdio da je je dužnik na dan izdavanja potvrde imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 218 dana. Nadalje, provjerom u elektroničkom sustavu Financijske agencije e-Blokade, u koji je sud izvršio po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja u skladu s čl.11.st.3. SZ-a utvrđeno je da je dužnik na dan donošenja ovog rješenja u blokadi za iznos 119.522,46 € i to u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, točnije od 25. rujna 2020. o čemu se dokaz, ispis iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 8. ožujka 2023. nalazi u spisu (listovi 195-208 spisa).

4. Stoga je sud zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze.

5. Budući da sud u prethodnom postupku nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, a prvenstveno je li dužnik i dalje vlasnik odjavljenog vozila te koja je njegova tržišna vrijednost, na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a imenovan je privremeni stečajni upravitelj te je sud odredio i saslušanje dužnikove odgovorne osobe Ivica Bogdana koja je pristupila na ročište 14. travnja 2022.

6. Tijekom prethodnog postupka privremena stečajna upraviteljica je u pisanom izvješću od 11. kolovoza 2021., dopunjenom pisanim putem 29. rujna 2021., 7. ožujka 2022., 6. travnja 2022. i 26. svibnja 2022. te usmeno iznesenim na ročištima održanima 3. ožujka 2022., 5. svibnja 2022. i 5. srpnja 2022. izjavila da je u utvrdila da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, ali da dužnikova imovina nije dostatna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

7. Navela je da je na temelju podataka iz odgovarajućih upisnika utvrdila da dužnik nije vlasnik nekretnina, zrakoplova, brodova odnosno brodica i imatelj vrijednosnih papira. U svezi vozila Renault Clio utvrdila je da to vozilo nije evidentirano u poslovnim knjigama dužnika i nije ga zatekla na adresi dužnika koju je u više navrata obišla, a u prilog čega je dostavila i fotografiju, ali je utvrdila da je ono upisano u evidenciji MUP-a, što proizlazi i iz uvjerenja u spisu. U skladu sa zaključkom suda zatražila je katalošku procjenu vozila marke Renault Clio 1.5 dci, godina proizvodnje 2002., reg. oznaka ZG2067FC, odjavljenog 18. studenoga 2019. koje je prema Uvjerenja stanice za tehnički pregled vozila Autoklub „Siget“ evidentirano kao vlasništvo dužnika. Iz procjene od 28. rujna 2021. proizlazi da je kataloška orijentacijska vrijednost vozila iste vrste i modela, jačine motora, ali u voznom stanju i s prosječno prijeđenim kilometrima, prije godinu i pol iznosila 825,40 eura/6.219,00 kn. Privremena stečajna upraviteljica je potvrdila da je stupila u kontakt s ranijim članom dužnika i ranijim zastupnikom po zakonu dužnika Božom Beloševićem koji joj je rekao da je "prodao firmu" za 0,00 eura/ 0,00 kn Ivici Bogdanu 2020. godine koji je ujedno i sadašnji zastupnik po zakonu što proizlazi i iz sudskog registra. U odnosu na vozilo Božo Belošević je izjavio da se više ne sjeća gdje je, da je jedno vrijeme bilo parkirano ispred sjedišta dužnika, ali da ga tamo nema i da više ne zna postoji li to vozilo „fizički“. Izjavio je da je u ožujku 2020. godine izbio požar u dužnikovom poslovnom prostoru koji je bio u najmu jer je to bio prostor u vlasništvu Croatia osiguranje d.d. te da je najveći dio zaliha u požaru uništen i da su uglavnom preostali metalni dijelovi i to metalne ljestve, metalna šipka i sl. te dvije manje kartonske kutije rezervnih dijelova što sveukupno po njegovoj osobnoj procjeni vrijedi oko 663,61 eura do 796,34 eura/5.000,00 kn do 6.000,00 kn. Raniji zastupnik po zakonu je izjavio da je ostatke tih zaliha preostalih nakon požara predao novom zastupniku po zakonu Ivici Bogdanu te je u prilog tih tvrdnji predao zapisnike o primopredaji zaliha i o primopredaji knjigovodstvene dokumentacije (listovi 109 i 110 spisa) koje je privremena stečajna upraviteljica dostavila sudu. Iz primopredajnih zapisnika proizlazi da ih je potpisao Ivica Bogdan i da je njegov potpis ovjeren kod javnog bilježnika. Radi provjere istinitosti navoda o požaru stečajna upraviteljica je 26. svibnja 2022. pribavila potvrdu Policijske postaje Vrbovec (list 149 spisa) iz koje proizlazi da je zaista 29. ožujka 2020. izbio požar u kojem su potpunosti izgorjele automehaničarska radionica i lakirnica.

7.1. Radi prikupljanja podataka o imovini sud je izveo i dokaz saslušanjem sadašnjeg zastupnika po zakonu dužnika Ivica Bogdana koji je na ročištu radi saslušanja 14. travnja 2022. izjavio da je točno da je on u sudskom registru upisan kao direktor ali da "u stvarnosti" nije bio direktor, već samo formalno "na papiru" te da je za potpisivanje izjave za prihvaćanje mjesta direktora dobio naknadu. Također, izjavio je kako nema saznanja o imovini dužnika niti o dužnikovim dugovima.

7.2. U svezi očitovanja o imovini koja su dana privremenom stečajnom upravitelju te sudu, ističe se da sadašnja osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, kao i ranija osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu i ranija osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovaraju za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući, dakle i pisana izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te usmene izjave, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

7.3. Privremena stečajna upraviteljica je utvrdila i da dugotrajna nematerijalna imovina navedena u godišnjem financijskom izvješću dužnika (dalje: GFI) za 2019. godinu, sve i da postoji nije unovčiva jer se radi o ulaganjima odnosno izdacima koje je dužnik imao za razvoj. i dr., a koja ulaganja se knjiže kao imovina i to nematerijalna. U odnosu na dane zajmove od 284.051,00 kn/37.647,58 eura navedena u bilanci utvrdila je da je navedeni zajam od društva uzeo raniji zastupnik po zakonu Božo Belošević koji je izjavio da je nakon izbijanja požara ta novčana sredstva iskoristio za čišćenje poslovnog prostora koji je izgorio, odvoz smeća te sanaciju tog prostora i koji je morao predati vlasniku Croatia osiguranje d.d. U odnosu na neplaćena potraživanja navedena u GFI za 2019. godinu za koja je raniji zastupnik po zakonu naveo da ne zna na što se odnose i da nema saznanja o njima, ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018., PŽ-5105/21 od 3. studenoga 2021.). Pored navedenog, sve da se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnog potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećoj osobi odnosno trećim osobama o kojima se vode sudski postupci tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. U ovom slučaju se čak niti ne vode postupci što proizlazi iz eSpisa, pribavljenih pretragom po OIB-u (list 168 spisa).

7.4. S obzirom na utvrđenu vrijednost vozila i zaliha preostalih nakon požara (metalnih ljestvi, metalne šipke) te imajući u vidu sva utvrđenja te izjave sadašnjeg i ranijeg zastupnika po zakonu privremena stečajna upraviteljica je izjavila da se imovinom dužnika ne mogu namiriti troškovi postupka, a kako dužnik ne posluje, nema uvjeta za nastavak poslovanja te postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje radi

čega je predložila pozvati zainteresirane osobe na uplatu predujma u skladu s čl.132. SZ-a.

8. Slijedom navedenog, u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a rješenjem od 31. siječnja 2023. objavljenim 1. veljače 2023., pozivane se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom određeni novčani iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu čija osnova i visina svakog pojedinog troška je detaljno obrazložena navedenim rješenjem koje je postalo pravomoćno.

9. Postupajući po navedenom rješenju Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost je kao zainteresirana osoba pravovremeno 14. veljače 2023. uplatio zahtijevani iznos predujma, dakle iznos na koji su zainteresirane osobe pozvane na uplatu rješenjem od 31. siječnja 2023. što proizlazi iz potvrde o plaćanju Erste & Steiermarkische bank d.d. (list 194 spisa) te kartice novčane obveze u eSpisu za ovaj predmet.

10. Da je uplatitelj predujma zainteresirana osoba koja ima pravni interes proizlazi iz ispisa iz Očevidnika FINA-e od 8. ožujka 2023. iz kojeg je vidljivo da ima nenaplaćena potraživanja prema dužniku na temelju više različitih osnova, rješenja o ovrsi broj: UP/I-351-02/19-29/1216, UP/I-351-02/19-29/2125, UP/I-351-02/19-29/491, UP/I-351-02/19-29/5699, UP/I-351-02/19-29/6166, UP/I-351-02/19-29/7036 koje osnove su upisane u redoslijed naplate upisane pod brojevima 6., 7., 8., 10., 11. i 12.

11. S obzirom na to da je dužnikov račun blokiran u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana, točnije od 25. rujna 2020., i da dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, kao i da se na računu dužnika nalaze zaplijenjena sredstva u iznosu od 663,61 euro/5.000,00 kn te da je zainteresirana osoba pravovremeno uplatila predujam po rješenju od 31. siječnja 2023. u zahtijevanim iznosu od 309,59 eura/2.332,61 kn, u skladu s odredbom čl.112. SZ-a, ovaj sud je temelju odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio je rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

12. Stečajni upravitelj je izabran primjenom odredbe čl.85.st.2. SZ-a budući da je pravomoćnim rješenjem od 6. srpnja 2021. Ana Šakić iz Zagreba imenovana privremenim stečajnim upraviteljem. Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podst. 4. SZ-a, pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona, prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima (točka V. izreke ovog rješenja). Napominje se kako se prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenom na 29. sjednici trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 12. srpnja 2017., u slučaju kada je odredbama SZ-a propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba čl. 12. st. 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena pa se rokovi računaju od isteka osmoga dana od dana objave. Dužnikovi dužnici pozvani su da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a (točka VI. izreke rješenja). Sud je u skladu

sa odredbama čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište (točka VII. i VIII. izreke rješenja).

13. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija obavijestila sud da su evidentirana zaplijenjena sredstva za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s čl. 112. SZ-a u iznosu od 663,61 eura/5.000,00 kn. S obzirom na to da je ovim rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom, sud je na temelju odredbe čl. 112. st. 6. SZ-a odlučio kao u točki IX. izreke.

U Zagrebu 8. ožujka 2023.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo žalbu može izjaviti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljeno istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju e-kom
2. stečajni upisnik
3. sudski registar
4. e-oglasna ploča za sve
5. Ministarstvo financija, nadležna Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave RH
7. FINA

Broj zapisa: **9-30855-e3f3b**

Kontrolni broj: **093cd-eb77a-f2264**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.